



RUTH MARCELA FUENTES LESMES

Abogada Titulada

TP 112036

Señor:
JUEZ
E. S. D.

Referencia: Acción de Tutela

RUTH MARCELA FUENTES LESMES, identificada con cédula de ciudadanía 52.473.015 expedida en Bogotá, abogada en ejercicio portadora de la tarjeta profesional 112.036 del C.S.J., en calidad de apoderada de **JAVIER ENRIQUE TORRES CURREA**, respetuosamente inicio **ACCIÓN DE TUTELA** en contra de la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud desde ahora (ADRES), en amparo a los derechos fundamentales de petición, debido proceso, indefensión y estado de necesidad, los cuales están siendo violados por la entidad accionada con base en los hechos y fundamentos de derecho que expongo a continuación:

1. DE LAS PARTES

Accionante: **JAVIER ENRIQUE TORRES CURREA**, mayor de edad identificada con la cedula de extranjería No. 11.103.438 de la Republica Bolivariana de Venezuela, Pasaporte No. 139131507, representada por la suscrita **RUTH MARCELA FUENTES LESMES** T.P. 112.036 del C.S.J., quien recibe notificaciones en la Calle 24 a N° 59- 59 Oficina 904 Torre 7 – Centro Empresarial Sarmiento Angulo – Salitre de la ciudad de Bogotá, D.C..

Accionada: La Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud (ADRES) entidad adscrita al Ministerio de Salud y Protección Social con personería jurídica, autonomía administrativa y financiera y patrimonio independiente. Representada por el Director General Doctor ALVARO ROJAS FUENTES Tel. 432 2760 Ext. 1814 quien recibe notificaciones electrónicas en los Correos: alvaro.rojas@adres.gov.co ó Maria.Sanchez@adres.gov.co y físicas en la Avenida Calle 26 # 69 - 76 Torre 1 Piso -17 y 18 – Centro Empresarial Elemento, de la ciudad de Bogotá, D.C..

2. HECHOS

1. El señor **ISMAEL ENRIQUE TORRES VARGAS** (q.e.p.d.) falleció el 7 de enero de 2019.
2. Las circunstancias del accidente de tránsito en las que perdió la vida el señor TORRES, otorga el derecho a sus beneficiarios para solicitar ante la ADRES el reconocimiento de indemnización por muerte y gastos funerarios.
3. Con el cumplimiento de los requisitos exigidos, el 22 de abril de 2019 y con radicado E54220419103951R0051017992, fue recibida por parte de la ADRES la solicitud de reconocimiento de la indemnización por muerte y gastos funerarios del señor TORRES.
4. El 24 de octubre de 2019, se presento derecho de petición recibido mediante el radicado E11510251019115618E000034030000, en el que fue

Calle 24A N° 59-59 Torre 7 Oficina 904
Avenida Parque – Salitre
Ciudad Empresarial Sarmiento Angulo – Bogotá- Colombia

EXPERTOS EN DERECHO



RUTH MARCELA FUENTES LESMES

Abogada Titulada

TP 112036

solicitado se resolviera la reclamación y, consecuentemente se reconociera y pagara la indemnización por muerte y gastos funerarios a los beneficiarios del señor **ISMAEL ENRIQUE TORRES VARGAS**.

5. El 26 de diciembre de 2019 mediante radicado núm: 0000340264 la ADRES dio respuesta al derecho de petición interpuesto así: en su numeral 1 recordó parte del procedimiento que esa entidad debe efectuar para resolver la reclamación. En su numeral 2 indicó tener un conflicto por incumplimiento contractual de la Unión Temporal Auditores en Salud y, manifestó que la solicitud del señor TORRES, se encontraba en revisión.
6. A la fecha, el reconocimiento de la indemnización por muerte y gastos funerarios del señor VARGAS TORRES, no ha sido resuelto, reconocido ni pagado a sus beneficiarios.

3. FUNDAMENTOS DE DERECHO

3.1. PROCEDIBILIDAD Y LEGITIMIDAD DE LA ACCIÓN DE TUTELA

Esta acción de tutela es procedente de conformidad con lo establecido en los artículos 1°, 2°, 5° y 9° del Decreto 2591 de 1991, ya que lo que se pretende es que se garanticen los derechos fundamentales de petición, debido proceso, amparo por indefensión y estado de necesidad, vulnerados por la ADRES.

La petición consiste en una orden para que la ADRES respecto de quien se solicita la tutela actúe y no carezcan de conducencia y eficacia jurídica las normas que rigen el actuar de la entidad y realmente se garanticen los derechos de sus usuarios.

La jurisprudencia constitucional, también ha señalado la acción de tutela procedente como mecanismo de protección definitivo cuando: i) el presunto afectado no disponga de otro medio de defensa judicial o, (ii) cuando existiendo, ese medio no se muestre idóneo y eficaz para proteger de forma adecuada, oportuna e integral los derechos fundamentales, respecto de las circunstancias del asunto en cuestión.

Por lo anterior, esa corporación ha expresado que no siempre que se presenten varios mecanismos de defensa, la tutela resulta improcedente. Es necesario además una ponderación de eficacia de los mismos a partir de la cual se concluya que alguno de los otros medios existentes, es tan eficaz para la protección de los derechos fundamentales como la acción de tutela misma y en tal sentido en la sentencia T-526 del 18 de septiembre de 1992, Sala Primera de Revisión, manifestó:

«... Es claro entonces que el otro medio de defensa judicial a que alude el artículo 86 debe poseer necesariamente, cuando menos, la misma eficacia en materia de protección inmediata de derechos constitucionales fundamentales que, por naturaleza, tiene la acción de tutela. De no ser así, se estaría haciendo simplemente una burda y mecánica exégesis de la norma, en abierta

Calle 24A N° 59-59 Torre 7 Oficina 904

Avenida Parque – Salitre

Ciudad Empresarial Sarmiento Angulo – Bogotá- Colombia

EXPERTOS EN DERECHO



RUTH MARCELA FUENTES LESMES

Abogada Titulada

TP 112036

contradicción los principios vigentes en materia de efectividad de los derechos y con desconocimiento absoluto del querer expreso del constituyente. »

Al ser esta acción una herramienta preferente, informal, sumaria y expedita que pretende el amparo de las garantías constitucionales de cualquier persona que se vean vulneradas o amenazadas por la acción u omisión ya sea de una autoridad pública, o en su defecto, por un particular. De esta manera, se han determinado unos requisitos mínimos de procedibilidad para poder instaurar el amparo constitucional, los cuales son los siguientes:

a) **Legitimación por activa.** El accionante, **JAVIER ENRIQUE TORRES CURREA**, que actúa por intermedio de representante judicial, es la titular de los derechos fundamentales de petición, debido proceso, amparo por indefensión y estado de necesidad, vulnerados por la ADRES

Por ende, se entiende acreditado este requisito de legitimación por activa.

b) **Legitimación por pasiva.** La presente demanda de tutela se dirige contra la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud desde ahora (ADRES), en razón a que no ha cumplido el procedimiento contemplado en la ley, no ha resuelto, reconocido y pagado la indemnización por muerte y gastos funerarios, a mi poderdante, tampoco ha dado respuesta de fondo a su petición, colocándola en un estado de necesidad e indefensión.

En esa medida, por tratarse de una entidad adscrita al Ministerio de Salud y Protección Social, que presta el servicio público y administra recursos del estado, existe legitimación en la causa por pasiva.

c) **Identificación de los hechos que generaron la vulneración.** En los numerales 1 y 3.2 de la presente demanda se expone con claridad la situación fáctica y jurídica que sustenta la vulneración de los derechos fundamentales de petición, debido proceso, amparo por indefensión y estado de necesidad.

d) **Relevancia constitucional.** El presente caso reviste de relevancia constitucional, al recaer sobre los derechos fundamentales de petición, debido proceso, amparo por indefensión y estado de necesidad, vulnerados por la ADRES

Teniendo en cuenta lo anterior, se cumplen los requisitos de procedencia de la presente acción de tutela contra la ADRES, para que decida de fondo.

e) **Subsidiaridad** el requisito de subsidiariedad la acción interpuesta es un medio judicial con carácter residual y accesorio. Utilizado frente a la amenaza y vulneración de derechos fundamentales que persisten por la

Calle 24A N° 59-59 Torre 7 Oficina 904

Avenida Parque – Salitre

Ciudad Empresarial Sarmiento Angulo – Bogotá- Colombia

EXPERTOS EN DERECHO



RUTH MARCELA FUENTES LESMES

Abogada Titulada

TP 112036

ADRES, ya que no existe otro medio jurisdiccional idóneo para la defensa de lo invocado.

- f) **Inmediatez.** Este requisito de procedibilidad se cumple frente a la existencia del lapso de tiempo razonable entre la ocurrencia de los hechos que todavía persisten y que dan lugar a la vulneración y puesta en peligro de los derechos fundamentales, por ello la interposición del amparo constitucional como mecanismo para la protección de los mismos.

3.2 FUNDAMENTOS JURIDICOS DEL CASO CONCRETO

La ley establece un término de dos (2) meses para resolver y auditar la reclamación presentada base de los derechos violados acá invocados, procedimiento que se encuentra establecido en los artículos 2.6.1.4.3.12 del Decreto 0780 de 2016 y 17 de la Resolución No. 1645 de 3 de mayo de 2016, expedida por el Ministerio de Salud y Protección Social.

Para mayor claridad debe precisarse que la reclamación deviene de la muerte del señor **ISMAEL ENRIQUE TORRES VARGAS**, producto de un accidente de tránsito y, para estos casos en los cuales no se cuenta con la póliza SOAT, como lo establece el parágrafo 2º del artículo 167 de la Ley 100 de 1993, prevé que:

“RIESGOS CATASTRÓFICOS Y ACCIDENTES DE TRÁNSITO.

(...)

PARÁGRAFO 2o. Los demás riesgos aquí previstos **serán atendidos con cargo a la subcuenta del Fondo de Solidaridad y Garantía**, de acuerdo con la reglamentación que establezca el Gobierno Nacional.

Es de señalar que, cuando el automotor involucrado en el accidente no cuenta con SOAT o el vehículo se cataloga como fantasma o en fuga, los afectados acuden para el reconocimiento de indemnizaciones **a la Subcuenta del Fondo de Solidaridad y Garantía hoy ADRES.**

- i) El Decreto 0780 de 2016¹ núm. 2.6.1.4.3.12 dispone:
- « Término para resolver y pagar las reclamaciones. Las reclamaciones presentadas con cargo a la Subcuenta ECAT del Fosyga a que refiere el presente Capítulo, se auditarán integralmente dentro de los **dos (2) meses siguientes al cierre de cada periodo de radicación**, los cuales serán establecidos por el Ministerio de Salud y Protección Social. Si hubo lugar a la imposición de glosas como consecuencia de la auditoría integral a la reclamación, el Ministerio de Salud y Protección Social comunicará la totalidad de ellas al reclamante, quien deberá subsanadas u objetarlas, dentro de los **dos (2) meses** siguientes a la comunicación de su imposición. Si transcurrido dicho término no se recibe información por*

¹ Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Salud y Protección Social



RUTH MARCELA FUENTES LESMES

Abogada Titulada

TP 112036

parte del reclamante, se entenderá que aceptó la glosa impuesta. El Ministerio de Salud y Protección Social o quien este designe, **pagará** las reclamaciones que no hubiesen sido glosadas, **dentro del mes siguiente** a la fecha del cierre efectivo y certificación del proceso de auditoría integral, so pena del pago de intereses moratoria en los términos del artículo 1080 del Código de Comercio. Las reclamaciones presentadas ante las entidades aseguradoras autorizadas para operar el SOAT se pagarán dentro del mes siguiente a la fecha en que el asegurado o beneficiario acredite, aun extrajudicialmente, su derecho ante el asegurador de acuerdo con el artículo 1077 del Código de Comercio. Vencido este plazo, el asegurador reconocerá y pagará al reclamante, además de la obligación a su cargo y sobre el importe de ella, un interés moratoria igual al certificado como bancario corriente por la Superintendencia Financiera aumentado en la mitad » **(Negritas fuera del texto original).**

ii) Artículo 17 de la Resolución No. 1645 de 3 de mayo de 2016² del Ministerio de Salud y de la Protección Social:

« **ARTÍCULO 17. DESARROLLO DE LA ETAPA DE AUDITORÍA INTEGRAL.** Durante esta etapa, que se desarrolla dentro de los dos (2) meses siguientes al cierre del periodo de radicación, el Fosyga o quien haga sus veces realiza la validación del cumplimiento de los aspectos mínimos de verificación consignados a continuación, mediante el análisis de la información suministrada por el reclamante en las etapas de pre radicación y radicación:

A. Aspectos mínimos de verificación para reclamaciones por servicios de salud:

(...) ».

iii) Artículo 38 del Decreto 56³ de 2015:

« **ARTÍCULO 38. TÉRMINO PARA RESOLVER Y PAGAR LAS RECLAMACIONES.** Las reclamaciones presentadas con cargo a la Subcuenta ECAT del Fosyga a que refiere el presente decreto, se auditarán **integralmente dentro de los dos (2) meses siguientes** al cierre de cada periodo de radicación, los cuales serán establecidos por el Ministerio de Salud y Protección Social.

Si hubo lugar a la imposición de glosas como consecuencia de la auditoría integral a la reclamación, el Ministerio de Salud y Protección Social comunicará la totalidad de ellas al reclamante, quien deberá subsanarlas u objetarlas, **dentro de los dos (2) meses siguientes** a la comunicación de su imposición. Si transcurrido dicho término no se recibe información por parte del reclamante, se entenderá que aceptó la glosa impuesta.

² Por la cual se establece el procedimiento para el trámite de las reclamaciones, con cargo a la Subcuenta del Seguro de Riesgos Catastróficos y Accidentes de Tránsito (ECAT) del Fondo de Solidaridad y Garantía (Fosyga), o quien haga sus veces, y se dictan otras disposiciones

³ Por el cual se establecen las reglas para el funcionamiento de la Subcuenta del Seguro de Riesgos Catastróficos y Accidentes de Tránsito (ECAT), y las condiciones de cobertura, reconocimiento y pago de los servicios de salud, indemnizaciones y gastos derivados de accidentes de tránsito, eventos catastróficos de origen natural, eventos terroristas o los demás eventos aprobados por el Ministerio de Salud y Protección Social en su calidad de Consejo de Administración del Fosyga, por parte de la Subcuenta ECAT del Fosyga y de las entidades aseguradoras autorizadas para operar el SOAT

Calle 24A N° 59-59 Torre 7 Oficina 904

Avenida Parque – Salitre

Ciudad Empresarial Sarmiento Angulo – Bogotá- Colombia



RUTH MARCELA FUENTES LESMES

Abogada Titulada

TP 112036

El Ministerio de Salud y Protección Social o quien este designe, pagará las reclamaciones que no hubiesen sido glosadas, dentro del mes siguiente a la fecha del cierre efectivo y certificación del proceso de auditoría integral, so pena del pago de intereses moratoria en los términos del artículo [1080](#) del Código de Comercio.

*Las reclamaciones presentadas ante las entidades aseguradoras autorizadas para operar el SOAT se pagarán **dentro del mes siguiente** a la fecha en que el asegurado o beneficiario acredite, aun extrajudicialmente, su derecho ante el asegurador de acuerdo con el artículo [1077](#) del Código de Comercio. Vencido este plazo, el asegurador reconocerá y pagará al reclamante, además de la obligación a su cargo y sobre el importe de ella, **un interés moratorio** igual al certificado como bancario corriente por la Superintendencia Financiera aumentado en la mitad. »*

Con base en lo anterior, es claro que en la actualidad la obligación de resolver las reclamaciones está a cargo de la **ADRES**.

No obstante, no se puede desconocer que en lo referente a la resolución de las reclamaciones el Decreto 2265 de 2017⁴, en su artículo 2.6.4.3.5.2.1., dispone:

« Reclamaciones por eventos catastróficos de origen natural o de accidente de tránsito en que participen vehículos no identificados o no asegurados con póliza SOAT. Las condiciones de cobertura, el reconocimiento y pago de los servicios de salud, indemnizaciones y gastos derivados de accidentes de tránsito, eventos catastróficos de origen natural y eventos terroristas, se regirán por lo dispuesto en el Capítulo 4 del Título 1 de la Parte 6 del Libro 2 del presente decreto.

Para el efecto, las reclamaciones por dichos eventos deberán presentarse a la ADRES
(...)

Parágrafo. La ADRES contratará una firma auditora para la verificación del cumplimiento de los requisitos y del procedimiento que se adopte para el efecto ».

Así entonces, la obligación legal corresponde a la **ADRES** de recibir, tramitar y decidir las reclamaciones derivadas de « **...eventos catastróficos de origen natural o de accidente de tránsito en que participen vehículos no identificados o no asegurados con póliza SOAT** ». Si bien, la entidad deberá contratar con una firma auditora para llevar a cabo dichas actuaciones y de acuerdo a su explicación no la tiene o tiene conflicto jurídico en virtud de un incumplimiento contractual, o cualquiera que sea la situación.

⁴ Por el cual se modifica el Decreto 780 de 2016, Único Reglamentario del Sector Salud y Protección Social adicionando el artículo 1.2.1.10, Y el Título 4 a la Parte 6 del Libro 2 en relación con las condiciones generales de operación de la ADRES - Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud y se dictan otras disposiciones

Calle 24A N° 59-59 Torre 7 Oficina 904

Avenida Parque – Salitre

Ciudad Empresarial Sarmiento Angulo – Bogotá- Colombia



RUTH MARCELA FUENTES LESMES

Abogada Titulada

TP 112036

Lo anterior, no es óbice y mucho menos sustrae a la **ADRES** del deber legal de tramitar y decidir las reclamaciones que ella misma recibe, así como resolverlas y atenderlas en el término legalmente establecido de dos meses, y su extralimitación de tiempo para el caso concreto de nueve meses; no puede ni debe ser una carga que el administrado deba soportar como se lo está imponiendo la entidad y mucho menos que sus explicaciones inconclusas e inoperantes sirvan de excusa para que la ADRES viole las normas invocadas y los derechos fundamentales de petición, debido proceso, amparo por indefensión y estado de necesidad.

4. DERECHOS VULNERADOS

a) Derecho de Petición

A pesar que la ADRES se pronunció el 26 de diciembre de 2019 mediante radicado núm: 0000340264 a las solicitudes efectuadas el 22 de abril de 2019 de radicado E54220419103951R005101799 y el 24 de octubre de 2019, de radicado E11510251019115618E00003403000, lo manifestado por la entidad no da respuesta al derecho de petición es evasiva, confusa, incompleta, no responde lo que se le pregunta, es inadecuada, no constituye una verdadera y real declaración a la solicitud; por tanto, se está violando entre otros el derecho fundamental consagrado en el artículo 23 de la Constitución Política que establece:

"Toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades por motivos de interés general particular y a **obtener pronta resolución. El legislador podrá reglamentar su ejercicio ante organizaciones privadas para garantizar los derechos fundamentales."**

El derecho de petición es un derecho público subjetivo de la persona para acudir ante las autoridades con miras a obtener pronta contestación a una solicitud y a diferencia de los términos y procedimientos administrativos, el derecho de petición se interpuso para que se diera respuesta del cumplimiento de los mismos frente a la solicitud inicial, pero el reconocimiento de indemnización por muerte y gastos funerarios y el derecho de petición interpuesto para satisfacer la solicitud no han sido resueltos de fondo.

b) Debido Proceso

Para el caso concreto existe una flagrante violación al derecho fundamental al debido proceso, consagrado en el artículo 29 de la Constitución Política que ordena:

"El debido proceso se aplicará a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas".

**Calle 24A N° 59-59 Torre 7 Oficina 904
Avenida Parque – Salitre
Ciudad Empresarial Sarmiento Angulo – Bogotá- Colombia**

EXPERTOS EN DERECHO



RUTH MARCELA FUENTES LESMES

Abogada Titulada

TP 112036

Para el caso concreto la ley establece el procedimiento y termino de dos meses para dar respuesta a las actuaciones administrativas de reconocimiento de indemnización por muerte y gastos funerarios, los cuales, atendiendo la solicitud de abril de 2019 debieron ser resueltas en junio del mismo año, pese a lo anterior y después de 11 meses de realizada la solicitud a la fecha no se cuenta con ninguna resolución de fondo, violando de manera manifiesta el debido proceso.

La doctrina define el debido proceso como todo el conjunto de garantías que protegen al ciudadano sometido a cualquier proceso, que le aseguren a lo largo del mismo una recta y cumplida administración de justicia, al igual que la seguridad jurídica y la fundamentación de las resoluciones judiciales son proferidas conforme a derecho; así las cosas, el derecho al debido proceso es el que tiene toda persona a la recta administración de justicia.

Es debido aquel proceso que satisface todos los requerimientos, condiciones y exigencias necesarias para garantizar la efectividad del derecho material.

Dentro de los principios fundamentales del debido proceso recogidos expresamente en la nueva Constitución se encuentra el de que toda persona tiene derecho a promover la actividad Judicial para solicitar la protección de sus derechos e intereses legítimos.

La Constitución impone los principios del debido proceso no solo a las actuaciones de la Rama Judicial, sino a todas las realizadas por las autoridades para el cumplimiento de los cometidos estatales, la prestación de los servicios públicos y la efectividad de los derechos e intereses de los administrados.

Este derecho es de aplicación inmediata conforme a lo dispuesto en el artículo 85 de la Carta, vincula a todas las autoridades y constituye una garantía de legalidad procesal que pretende dentro de sus fines proteger a los individuos en su dignidad, personalidad y desarrollo frente a eventuales arbitrariedades amparadas en el ejercicio del poder.

c) Estado de indefensión y necesidad.

Según el artículo 42 numeral 9 del Decreto Ley 2591 de 1991, la acción de tutela procede, respecto de quienes el accionante se halle en estado de subordinación o indefensión. En desarrollo de este mandato, la Corte Constitucional ha establecido que la indefensión hace referencia a una situación relacional que implica la dependencia de una persona respecto de otra, por causa de una decisión o actuación desarrollada en el ejercicio irrazonable, irracional o desproporcionada de un derecho del que el particular es titular.

Tal es el caso en el que el señor **JAVIER ENRIQUE TORRES CUREA** se encuentra supeditado a los términos de la ADRES, pues no cumplen el estipulado legalmente, para conceder el derecho acreditado.

El estado de indefensión acaece o se manifiesta cuando la persona ofendida por la acción u omisión, se encuentra inermes o desamparada, es decir, sin medios físicos o jurídicos más que el de esta acción de tutela como mecanismo de defensa expedido con medios y elementos insuficientes para resistir o repeler la

Calle 24A N° 59-59 Torre 7 Oficina 904

Avenida Parque – Salitre

Ciudad Empresarial Sarmiento Angulo – Bogotá- Colombia

EXPERTOS EN DERECHO



RUTH MARCELA FUENTES LESMES

Abogada Titulada

TP 112036

agresión o la amenaza de vulneración a su derecho fundamental; este estado de indefensión de los hechos y circunstancias que rodean el caso concreto y, además esta vulneración impacta otros tantos derechos los cuales por conexidad se encuentran violados.

Si bien, la ADRES en su respuesta indicó que la accionante pretendía ver el derecho invocado en términos de cartera, lo cierto es que, reconocer y pagar la indemnización por muerte y gastos funerarios, permite a la accionante evitar un perjuicio irremediable por cuanto el CONSORCIO EXEQUIAL S.A.S funeraria Capillas de la fe, que prestó los servicios funerarios al señor **ISMAEL ENRIQUE TORRES VARGAS**, anunció demanda ejecutiva con fundamento en el título valor pagare y factura que se adjuntan por valor de \$4.140.580 derivado de la prestación de los servicios funerarios que no han sido pagados, situación que puede ser constatada con el área de cartera de esa entidad conforme los datos que se reportan en la factura.

La solicitud efectuada en abril de 2019 se realiza en términos del derecho propiamente dicho, ahora bien, que de su reconocimiento se derive acreencias económicas para los beneficiarios es otro tema, que la ADRES no puede ni debe invocar como argumento para no cumplir con la obligación que por ley le corresponde.

Lo que si es cierto, es que el señor **JAVIER ENRIQUE TORRES CUREA**, necesita se le conceda su derecho y consecuentemente se efectué el pago atendiendo la ley y, sobre todo la accionante pueda cumplir el acuerdo celebrado con CONSORCIO EXEQUIAL S.A.S funeraria Capillas de la fe y efectuar el pago de los servicios funerarios de su ser querido dentro de los cuatro meses siguientes a la radicación de la solicitud a la ADRES conforme se estipulo, situación que obviamente no se ha cumplido, amén de tener en cuenta que el señor **JAVIER ENRIQUE TORRES CUREA** es una persona de muy escasos recursos y más aun con la muerte de su hijo se encuentra atravesando por una situación económica precaria.

5. PRETENSIONES

Con fundamento en los hechos relacionados, solicito al señor Juez disponer y ordenar a favor de mi poderdante lo siguiente:

Primero: **AMPARAR** los derechos fundamentales de petición, debido proceso estado de indefensión y necesidad.

Segundo: Como consecuencia del anterior amparo ordenar a la ADRES que, de manera inmediata, **RESUELVA LA RECLAMACIÓN, RECONOZCA y PAGUE** LA INDEMNIZACIÓN POR MUERTE Y GASTOS FUNERARIOS de **ISMAEL ENRIQUE TORRES VARGAS** (Q.E.P.D) a favor del Señor **JAVIER ENRIQUE TORRES CUREA**.

6. COMPETENCIA

De conformidad con el Decreto 2591 de 1991 son competentes los jueces con jurisdicción en el lugar donde ocurre la violación o amenaza.

Calle 24A N° 59-59 Torre 7 Oficina 904
Avenida Parque – Salitre
Ciudad Empresarial Sarmiento Angulo – Bogotá- Colombia



RUTH MARCELA FUENTES LESMES

Abogada Titulada

TP 112036

7. JURAMENTO

De conformidad con el artículo 37 del Decreto Ley 2591 de 1991, manifiesto, bajo la gravedad del juramento, que no he presentado otra acción de tutela respecto de los mismos hechos y derechos.

8. PRUEBAS

Se aportan como pruebas las siguientes:

1. Radicado E54220419103951R0051017992, de la ADRES de 22 de abril de 2019 con el que se recibió la solicitud de reconocimiento de la indemnización por muerte y gastos funerarios del señor TORRES VARGAS.
2. Radicado E11510251019115618E000034030000, de la ADRES de 24 de octubre de 2019, con el que se recibió derecho de petición interpuesto.
3. Radicado núm: 0000340264 de la ADRES de 26 de diciembre de 2019 mediante el cual la entidad da repuesta al derecho de petición de 25 de octubre de 2019.
4. Factura de venta #293482 expedida por Consorcio exequial S.A.S por valor de \$4.140.580 # de Orden PA 154023
5. Pagaré a favor de Consorcio exequial S.A.S # 154023 por valor de (\$4.140.580)

9. ANEXOS

1. Las enunciadas en el acápite de pruebas
2. Disco compacto que contiene la demanda en formato PDF.
3. Poder para actuar.

10. NOTIFICACIONES:

Accionada: La Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud (ADRES).

Representada por el Director General Doctor **ALVARO ROJAS FUENTES** quien recibe notificaciones **electrónicas** mail alvaro.rojas@adres.gov.co / Maria.Sanchez@adres.gov.co Tel. 432 2760 Ext. 1814

Físicas en la Avenida Calle 26 # 69 - 76 Torre 1 Piso -17 y 18 – Centro Empresarial Elemento, de la ciudad de Bogotá, D.C.

Apoderada: Recibiré notificaciones en la Calle 24ª N 59-59 Ofc 904 T 7 Bogotá D.C. Avenida Parque Salitre – Bogotá – Colombia
correo electrónico Ruthm_fuentes@hotmail.com

Calle 24A N° 59-59 Torre 7 Oficina 904

Avenida Parque – Salitre

Ciudad Empresarial Sarmiento Angulo – Bogotá- Colombia



RUTH MARCELA FUENTES LESMES

Abogada Titulada

TP 112036

Celular 3142829382

Cordialmente,

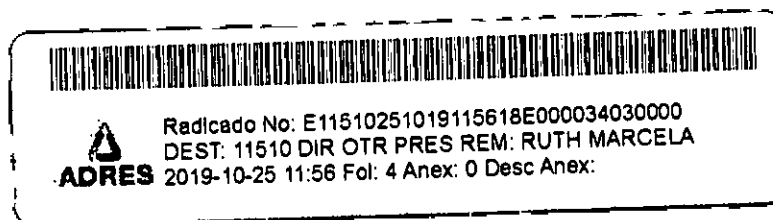
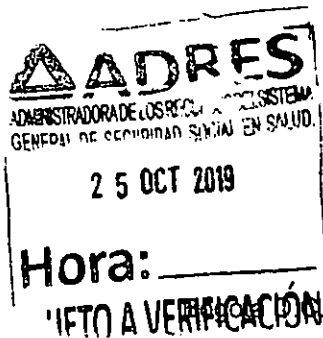
Ruth Marcela Fuentes Lesmes

C.C. 52.473.015 de Bogotá

T.P 112.036 del Consejo Superior de la Judicatura

**Calle 24A N° 59-59 Torre 7 Oficina 904
Avenida Parque – Salitre
Ciudad Empresarial Sarmiento Angulo – Bogotá- Colombia**

EXPERTOS EN DERECHO



RUTH MARCELA FUENTES LESMES
Abogada Titulada
TP 112036

Señores:
ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL
EN SALUD (ADRES)
Calle 26 N 79. 76 Torre 1 Piso 17
Bogotá – Colombia

Asunto: Derecho de Petición radicación E54220419103951R0051017992 -00
Reclamación de indemnización por muerte y gastos funerarios de **ISMAEL ENRIQUE TORRES VARGAS**.

Cordial saludo,

Yo, **RUTH MARCELA FUENTES LESMES**, identificada con cédula de ciudadanía número 52.473.015 expedida en Bogotá, abogada en ejercicio portadora de la Tarjeta Profesional número 11.2036 del C.S.J en calidad de apoderada judicial de los beneficiarios en el radicado del asunto, en ejercicio del derecho de petición que consagra el artículo 23 de la Constitución Política de Colombia, Ley 1755 del 30 de junio de 2015 y las disposiciones pertinentes respetuosamente solicito lo siguiente:

El cumplimiento del término de dos (2) meses para resolver, reconocer y pagar la reclamación de la indemnización por muerte y gastos funerarios presentada el día 22 de abril de 2019 conforme la comunicación adjunta, toda vez que a la fecha no ha sido resuelta superando el termino indicado por la ley e incumpliendo lo ordenado en :

i) 2.6.1.4.3.12 del Decreto 0780 de 2016³⁴:

"Término para resolver y pagar las reclamaciones. Las reclamaciones presentadas con cargo a la Subcuenta ECAT del Fosyga a que refiere el presente Capítulo, se auditarán integralmente dentro de los dos (2) meses siguientes al cierre de cada periodo de radicación, los cuales serán establecidos por el Ministerio de Salud y Protección Social. Si hubo lugar a la imposición de glosas como consecuencia de la auditoría integral a la reclamación, el Ministerio de Salud y Protección Social comunicará la totalidad de ellas al reclamante, quien deberá subsanarlas u objetarlas, dentro de los dos (2) meses siguientes a la comunicación de su imposición. Si transcurrido dicho término no se recibe información por

³⁴ Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Salud y Protección Social

Calle 24A N° 59-59 Torre 7 Oficina 904

Avenida Parque – Salitre

Ciudad Empresarial Sarmiento Angulo – Bogotá- Colombia



EXPERTOS EN DERECHO



RUTH MARCELA FUENTES LESMES

Abogada Titulada

TP 112036

parte del reclamante; se entenderá que aceptó la glosa impuesta. El Ministerio de Salud y Protección Social o quien este designe, **pagará** las reclamaciones que no hubiesen sido glosadas, dentro del mes siguiente a la fecha del cierre efectivo y certificación del proceso de auditoría integral, so pena del pago de intereses moratoria en los términos del artículo 1080 del Código de Comercio. Las reclamaciones presentadas ante las entidades aseguradoras autorizadas para operar el SOAT se pagarán dentro del mes siguiente a la fecha en que el asegurado o beneficiario acredite, aun extrajudicialmente, su derecho ante el asegurador de acuerdo con el artículo 1077 del Código de Comercio. Vencido este plazo, el asegurador reconocerá y pagará al reclamante, además de la obligación a su cargo y sobre el importe de ella, un interés moratoria igual al certificado como bancario corriente por la Superintendencia Financiera aumentado en la mitad" (Negrillas fuera del texto original).

ii) Artículo 17 de la Resolución No. 1645 de 3 de mayo de 2016³⁵ del Ministerio de Salud y de la Protección Social:

"ARTÍCULO 17. DESARROLLO DE LA ETAPA DE AUDITORÍA INTEGRAL. Durante esta etapa, que se desarrolla dentro de los dos (2) meses siguientes al cierre del periodo de radicación, el Fosyga o quien haga sus veces realiza la validación del cumplimiento de los aspectos mínimos de verificación consignados a continuación, mediante el análisis de la información suministrada por el reclamante en las etapas de pre radicación y radicación:

A. Aspectos mínimos de verificación para reclamaciones por servicios de salud:
(...)"

iii) Artículo 38 del Decreto 56³⁶ de 2015:

" ARTÍCULO 38. TÉRMINO PARA RESOLVER Y PAGAR LAS RECLAMACIONES. Las reclamaciones presentadas con cargo a la Subcuenta ECAT del Fosyga a que refiere el presente decreto, se auditarán integralmente dentro de los dos (2) meses siguientes al cierre de cada periodo de radicación, los cuales serán establecidos por el Ministerio de Salud y Protección Social.

³⁵ Por la cual se establece el procedimiento para el trámite de las reclamaciones, con cargo a la Subcuenta del Seguro de Riesgos Catastróficos y Accidentes de Tránsito (ECAT) del Fondo de Solidaridad y Garantía (Fosyga), o quien haga sus veces, y se dictan otras disposiciones

³⁶ Por el cual se establecen las reglas para el funcionamiento de la Subcuenta del Seguro de Riesgos Catastróficos y Accidentes de Tránsito (ECAT), y las condiciones de cobertura, reconocimiento y pago de los servicios de salud, indemnizaciones y gastos derivados de accidentes de tránsito, eventos catastróficos de origen natural, eventos terroristas o los demás eventos aprobados por el Ministerio de Salud y Protección Social en su calidad de Consejo de Administración del Fosyga, por parte de la Subcuenta ECAT del Fosyga y de las entidades aseguradoras autorizadas para operar el SOAT

Calle 24A N° 59-59 Torre 7 Oficina 904

Avenida Parque – Salitre

Ciudad Empresarial Sarmiento Angulo – Bogotá- Colombia

EXPERTOS EN DERECHO



RUTH MARCELA FUENTES LESMES

Abogada Titulada

TP 112036

Si hubo lugar a la imposición de glosas como consecuencia de la auditoría integral a la reclamación, el Ministerio de Salud y Protección Social comunicará la totalidad de ellas al reclamante, quien deberá subsanarlas u objetarlas, dentro de los dos (2) meses siguientes a la comunicación de su imposición. Si transcurrido dicho término no se recibe información por parte del reclamante, se entenderá que aceptó la glosa impuesta.

El Ministerio de Salud y Protección Social o quien este designe, pagará las reclamaciones que no hubiesen sido glosadas, dentro del mes siguiente a la fecha del cierre efectivo y certificación del proceso de auditoría integral, so pena del pago de intereses moratoria en los términos del artículo 1080 del Código de Comercio.

Las reclamaciones presentadas ante las entidades aseguradoras autorizadas para operar el SOAT se pagarán dentro del mes siguiente a la fecha en que el asegurado o beneficiario acredite, aun extrajudicialmente, su derecho ante el asegurador de acuerdo con el artículo 1077 del Código de Comercio. Vencido este plazo, el asegurador reconocerá y pagará al reclamante, además de la obligación a su cargo y sobre el importe de ella, un interés moratoria igual al certificado como bancario corriente por la Superintendencia Financiera aumentado en la mitad.

al

Por lo tanto con base en lo esbozado en el acápite anterior, **SOLICITO:**

1. De manera inmediata, se resuelva la reclamación, se reconozca y pague la indemnización por muerte y gastos funerarios de **ISMAEL ENRIQUE TORRES VARGAS**.

ANEXOS: Para los efectos pertinentes, anexo la comunicación con radicado N° E54220419103951R0051017992 -00.

NOTIFICACIONES:

Recibiré notificaciones en la Calle 24ª N 59-59 Ofc 904 T 7 Bogotá D.C. Avenida Parque Salitre – Bogotá – Colombia

correo electrónico Ruthm.fuentes@hotmail.com

Celular 3142829382


Ruth Marcela Fuentes Lesmes

Abogada Especializada

C.C.N° 52.473.015 de Bogotá

TP N° 112036 CSJ

al

Calle 24A N° 59-59 Torre 7 Oficina 904

Avenida Parque – Salitre

Ciudad Empresarial Sarmiento Angulo – Bogotá- Colombia



EXPERTOS EN DERECHO



UNIÓN TEMPORAL
Contrato 0080 de 2018

ADRES-UT-REC-03678-2019

Bogotá D.C., 22 de abril de 2019

E54220419103951R0051017992-00

Señor (a)
JAVIER ENRIQUE TORRES CURREA
CALLE 24 A # 59 – 59 OFICINA 904 TORRE 7 AV PARQUE
TELEFONO: 3142829382 - 3105749485
BOGOTA.

Asunto: Resultado de verificación requisitos de presentación de reclamación - Persona Natural, reclamante C.C. 139131507

Cordial saludo:

En relación con la reclamación presentada por usted en fecha **22 de abril de 2019**, la UT Auditores de Salud se permite informar que cumple con lo establecido en la normativa vigente según Resolución 1645 de 2016 artículo 12, respecto a la presentación de las reclamaciones ante la ADRES, por tanto, es factible continuar con el proceso. En constancia de lo anterior, le notificamos que recibimos VEINTITRES (23) folios, incluido el formulario FURPEN, que serán objeto de auditoría integral, cuya reclamación queda registrada con el número **51017992-00**, para realizar las consultas pertinentes.

Con el propósito de identificar plenamente a la persona que efectúa la radicación de la solicitud de indemnización (a través de reclamación de persona natural), ante la ADRES, es importante aclarar que la UT Auditores de Salud se rige por los principios del tratamiento de datos personales y demás disposiciones consagradas en la Ley 1581 de 2012 y el Decreto 1377 de 2013.

Atentamente,

YENNY PATRICIA CARRANZA GUEVARA
Directora de Operaciones
Unión Temporal Auditores de Salud

ML: Presencial
Elaboró: Leonardo A. Cuéllar A.



Consorcio Exequial S A S

NIT. 830063376-5

ACTIVIDAD ICA 9603 TARIFA 9.66 X 1000

Cr 11 N 69 - 11 Tel: 3450188



FGF-CFE-01

FECHA

2016/02/12

VERSION

1

SOMOS PRESTADORES DE SERVICIOS EXCLUIDOS

ARTICULO 476 DEL ESTATUTO TRIBUTARIO

NO SOMOS AUTORRETENEDORES NI GRANDES CONTRIBUYENTES

BOGOTA

Resolución 18762007199082 de 04/03/2018 Factura por Computador desde 250001 hasta 350000

SEÑORES: Javier Enrique Torres Currea
NIT/C.C.: 11103438 TEL: 3228032528
DIRECCION: CI 64 27 A 54
FORMA DE PAGO: Crédito. F. Limite: 28-feb-2019

FACTURA DE
VENTA **No. 293482**

FECHA ELABORACION FECHA VENCIMIENTO

08 ene 2019 28 feb 2019

DESCRIPCIÓN DEL SERVICIO		VALOR
SERV FUN INTEGRAL AD1		\$ 4.140.580,00
SON Cuatro Millones Ciento Cuarenta Mil Quinientos Ochenta Pesos M/cte		
PERSONA FALLECIDA NRO ORDEN: PA154023		
ISMAEL ENRIQUE TORRES VARGAS Ced. C.E		
SUBTOTAL		\$ 4.140.580
RETENCION RENTA		0
RETENCION ICA		0
TOTAL		\$ 4.140.580

Sistematizado por www.pentastystem.com.co

Favor Realizar Transferencia O Consignación En
Las Sigüientes Cuentas:

Banco Davivienda Cuenta De Ahorros N° 1011236930

Banco Bogota Cuenta Corriente N° 056447246

Bancolombia Cuenta Corriente N° 66236634145

ESTA FACTURA DE VENTA SE ASIMILA
EN TODOS SUS EFECTOS A LA LETRA
DE CAMBIO

FIRMA AUTORIZADA

CAPILLAS DE LA FE

FIRMA:

NOMBRE:

C.C.:

FECHA:

ORIGINAL CLIENTE

PAGARE N° PA154023

El (la) suscrito(a) JAVIER ENRIQUE TORRES CURREA, portador(a) de la cédula de extranjería No V. 11.103.438 DE VENEZUELA, quien actúa en la suscripción del presente título en su propio nombre y quien en adelante se denominará el OTORGANTE, declara que pagará solidaria, irrevocable e incondicional a favor de CONSORCIO EXEQUIAL S.A.S., y que en este sentido deseamos suscribir un pagaré que se regirá por las siguientes cláusulas: PRIMERA. Objeto. Que por virtud del presente título valor pagaré incondicionalmente a la orden de CONSORCIO EXEQUIAL S.A.S. o a quien represente sus derechos, en la carrera 11 # 69-11 de la ciudad de Bogotá, en la fecha señalada en la cláusula segunda de este mismo pagaré, la suma de (\$4,140,580) CUATRO MILLONES CIENTO CUARENTA MIL QUINIENTOS OCHENTA PESOS MCTE.. Plazo. que pagaré la suma indicada en la cláusula anterior el día _____ del mes _____ del año dos mil _____. (20____).



JAVIER ENRIQUE TORRES CURREA
C.E V. 11.103.438 DE VENEZUELA
Dirección: Calle 64 27 A 54 Chapinero
Tel: 3228032528



HUELLA

SEÑOR:
JUEZ DE BOGOTÁ
E. S. D.

12
o
poder

REFERENCIA : PODER ESPECIAL

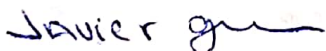
JAVIER ENRIQUE TORRES CURREA, identificado como aparece al pie de mi firma, a usted, manifiesto, que confiero poder especial amplio y suficiente, en cuanto a derecho se refiere, a la Doctora **RUTH MARCELA FUENTES LESMES**, abogada titulada inscrita con tarjeta Profesional No. 112.036 del C. S. de la J., identificada con la cédula de ciudadanía número 52.473.015 expedida en Bogotá. Para que en mi nombre y representación **FORMULE y PRESENTE ACCION DE TUTELA** contra la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud (ADRES) con NIT 901037916-1, por violación al derecho fundamental de petición consagrado en el artículo 23 de la Constitución Política toda vez que, la entidad no ha dado respuesta al radicado No E54220419103951R0051017992-00 de 25 de octubre de 2019, por medio del cual se solicita que resuelva, reconozca y pague la reclamación de indemnización por muerte y gastos funerarios de **ISMAEL ENRIQUE TORRES VARGAS (Q.E.P.D)** presentada el pasado 22 de abril.

Mi apoderada tiene amplias facultades y, las de recibir, desistir, transigir, reasumir, sustituir, conciliar, pedir y aportar pruebas, interponer recursos y hacer uso de los demás derechos que me confiere la ley artículo 77 del C.G.P., para que mi mandado dentro de este proceso no se quede sin representación.

Bajo la gravedad del juramento, que se entiende prestado con la presentación del presente poder, manifiesto, que no he interpuesto acción de tutela ante otra autoridad.

Sírvase, por lo tanto, Señor Juez, reconocerle personería a mi apoderada, en los términos del presente escrito y para los todos los efectos de ley.

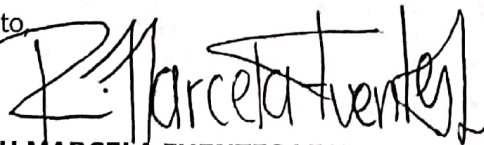
Con todo respeto,



JAVIER ENRIQUE TORRES CURREA

C. E. No. V 11.103.438 de la República Bolivariana de Venezuela
Pasaporte N° 139131507

Acepto



RUTH MARCELA FUENTES LESMES

C. C. No. 52.473.015 de Bogotá
T.P. No. 112 036 del C. S. de la J.
Ruthm_fuentes@hotmail.com
Calle 24ª N°59-59 Ofc 904 T 7 Avenida Parque
Cel 314-2829382